



اراء وملاحظات حول قانون المرور رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤

القسم الثالث

اعداد المحامي المستشار
فاروق توفيق عبدالرزاق

جزء اخر من جسمه.

٣.الرابطه السببية بين القتل (الوفاة) وبين الخطأ وهو الركن الثالث لجريمة القتل الخطأ، وهو من الاركان الهامة، حيث ينبغي ان تكون هناك صلة بين خطأ الجاني والنتيجة (الوفاة) اي صلة السبب بالمسبب، اي ان يكون السلوك الخاطئ هو السبب الوحيد والمباشر لحصول النتيجة وهي الوفاة، وليس بشرط ان تحصل الوفاة في الحال، انما قد يتراخي زمنها الى وقت قد يطول او يقصر، ولا يسأل الشخص عن اية جريمة لم تكن حصيلة سلوكه الاجرامي.

ففي قضية دققته محكمة التمييز حيث قالت في قرارها ((... بان المتهم عند قيادته (البلدروز) كان قد نبه النساء اللواتي كن يجمعن النفايات بالابتعاد عنه ولاسيما وان المنطقة التي كان يعمل بها معدة بالاصل لرمي النفايات فيها، وكانت المجنى عليها ترتدي ثيابا داكنة مثلما هي عليه اللون الاكياس السوداء المستعملة في جمع النفايات، لذلك كان على المجنى عليها ان تكون بعيدة عن (البلدروز) وحذره من تحركاتها من الامام الى الخلف وبالعكس، عليه قرر نقض قرار ادانة المتهم والغاء التهمة والافراج عنه لان التقصير كان قدر صدر من المجنى عليها ولم يكن له يد فيه (...)) (٢)

وفي قرار اخر بنفس الموضوع قالت هيئة الجراء في محكمة التمييز بان: ((ان الادلة اظهرت بان المتهم لم يكن مقصرا او مهملا اثناء وقوع الحادث وان سبب الحادث هو سائق الدراجة النارية، حيث كان يقودها بسرعة فائقة حسبما اتضح من مسافة البريك وزحف الدراجة الى مسافة خمسة واربعين خطوة واصطدامها بالسيارة، وازافت محكمة التمييز بان المجنى عليه هو الذي سعى الى حتفه جراء قيادته لدراجته بسرعة فائقة من غير ان يكون منتبها الى حركة المرور في الشارع العام، ولو كان قد اثير خطأ ارتكبه المتهم فانه خطأ المجنى عليه قد استغرق خطأ المتهم، لذا قرر نقض القرار الصادر بادانته والغاء التهمة والافراج

١. تطرقنا في القسم المنشور في العدد رقم ٢٤ نيسان ٢٠٠٨ الى الاسباب الموجبة لصدور القانون رقم ٣٦ لسنة ٢٠٠٧ (قانون انفاذ قانون المرور الاتحادي رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤



وملاحظاتنا المتواضعة حوله مع بيان ما تضمنه من اقسام وملخص باقسامه المهمة مع المقترحات لتطوير العمل بموجبه).

وبينا في القسم الثاني (المنشور في العدد رقم ٢٥ ايار ٢٠٠٨) اركان جريمة القتل الخطأ (من الجرائم غير العمدية) وصور الخطأ مع الشرح المفصل للركن الاول (صدور خطأ من الجاني نتيجة اهمال او رعونة او عدم انتباه او عدم احتياط او عدم مراعاة القوانين والانظمة والاوامر مع الامثلة التطبيقية حول ذلك).

وسنوضح في هذا القسم ركني الخطأ الثاني والثالث مع قضايا تطبيقية للتأمل.

٢.قتل المجنى عليه (الوفاة)

وهو الركن الثاني لجريمة القتل الخطأ هو الوفاة او الايذاء اذا لم يفارق المجنى عليه الحياة، ولا عقاب على الشروع لعدم امكان تصور وقوعه في الجرائم غير العمدية (١)، وان قانون المرور النافذ يعاقب على الاذى او المرض الجسميين او العاهة المستديمة، اما الاذى او المرض الجسميين، فيقصد بهما تعرض المجنى عليه الى الصابة بجرح خطير او مرض فتاك او وبيل كأن يصاب المجنى عليه بكسر في ساقه او يده او في



ما الحكم اذا امر راكب السيارة وصاحبها السائق في زيادة السرعة، فنفس السائق الامر وتسبب عنه قتل شخص واصابة آخرين؟

و/ القضية السادسة

ما الحكم اذا استأجر مالك السيارة شخصا ضعيف البصر لقيادتها مع وجود غشاوة على عينيه تبدو واضحة وتجعله لا يرى على مسافة متر، فدهس طفله فأماها؟

ز/ القضية السابعة

ما هي نتائج انعدام القصد الجنائي في الجرائم الغير العمدية (وجرائم المرور منها)؟

ح/ القضية الثامنة

ما الحكم في حالة عدم ثبوت الخطأ من المتهم؟ وهل توجد عقوبة للحادثة التي تقع قضاء وقدر؟

الهوامش:

١. محمد ابراهيم الفلاحى (القاضي)، بحوث ودراسات في المسؤولية الجزائية في التشريع العقابي والقضاء، موسوعة القوانين العراقية، بغداد، ط ١، ٢٠٠٧، ١٣١ وانظر جمعة سعدون الربيعي (المحامي)، المرشد الى الدعوى الجزائية وتطبيقاتها، المكتبة القانونية، بغداد، ط ٣، ٢٠٠٧، ص ١٣٦-١٣٩

٢. انظر قرار محكمة التمييز المرقم ١٠١٠/جزاء اولى/ تمييزية/ ٨٣-١٩٨٤ المؤرخ في ١٨/١/١٩٨٤.

٣. انظر قرار محكمة التمييز المرقم ٧١٧/جزاء/ تمييزية/ ٨٤-١٩٨٥ المؤرخ في ١٤/١/١٩٨٥.

٤. قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ وتعديلاته، المادة ٦٢.

٥. قانون اصول المحاكمات الجزائية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١ وتعديلاته، المادة ١٨٢ الفقرة د.

٦. انظر قرار محكمة التمييز المرقم ١١٢١/ تمييزية/ ١٩٧٨ المؤرخ في ٤/١٠/١٩٧٨.

٧. قانون المرور رقم ٤٨ لسنة ١٩٧١ وتعديلاته (الملغى).

٨. قانون المرور رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤ (النافذ).

عنه)).

وفي قضية اخرى قضت احدى محاكم الجنايات بعدم مسؤولية المتهم استنادا لاحكام المادة ٦٢ عقوبات (٤) و (١٨٢/د) (٥) من قانون اصول المحاكمات الجزائية عن التهمة المسندة اليه ومن المادة (٤١١/ف٣) عقوبات، ذلك ان المتهم لم يكن بمقدوره ادراك سبب عدم توازن سيارته وانقلابها بسبب انفصال اطارها الخلفي، وعلى نحو لم يثبت من خلاله ان المتهم المذكور قد ارتكب خطأ او اهمالا ادى الى حدوثه، وقد قالت محكمة التمييز: ((.. بان حادثة كهذه ليس من الصحة في شيء النفاذ من خلال وقائعها الى ادانته طالما تحقق بانه ذهب ضحية (قوة مادية) ليس بوسعه دفعها بأي حال من الاحوال، لذا قرر تصديق قرار محكمة الجنايات المذكورة لوافقه للقانون)) (٦).

٤. القضايا التطبيقية للتأمل

سنركز على القضايا التي حدثت سابقا وستتكرر مستقبلا حيث سنطرح القضية بشكل مختصر لجعل القارئ الكريم يشاركنا ذهنيا برأيه بنوع الحكم بصدها وسنغطي الجواب القانوني في العدد القادم (القسم الرابع والاخير) ان شاء الله.

أ. القضية الاولى (التعدد الصوري في جرائم الخطأ): ما الحكم اذا دهس المتهم شخصا بسيارته وتسبب في وفاته نتيجة لذلك واصطدم في نفس الوقت بعمود كهرباء؟

ب. القضية الثانية

ما الحكم اذا تسبب الشخص بانقلاب سيارته وهو غير مجاز بقيادتها وتسبب باصابة احد الاشخاص باذى او جرح؟

ج. القضية الثالثة

ما الحكم بخصوص من يقود دراجة نارية بدون اجازة سوق وبدون لوحة تحمل رقما؟

د. القضية الرابعة

ما الحكم بصدد شخص قاد سيارة بدون اجازة سوق، وكان يجيد قيادة السيارات، وراعى كل الاحتياطات اللازمة وفجأة القى شخص بنفسه امام السيارة او اندفع طفل صغير امامها؟

هـ. القضية الخامسة