

ئەمیر تاھری و عەلی مەحمود مەھمەد

وەرگرانى خەلاتى نۆبل و كۆنه رۆشنېرىانى چەپى كورد

ئەم نۇوسىنىي کاک عەلی، ئەگەر ووشە زېرەكانى درەق بە چەپەكان و تاوانى فرقەتنى قەلەمەكانىي، لىيەركەين، بە ئاشكرا دەردەكەۋىت، كە كاک عەلی كۆپى نۇوسىنى ئەم نۇوسەرە امير طاھري الى متى تسييس الجائزه بەستەزمانەي كەنۋەرە بەزمانى كورىي و بۇ خۇي زەوتى كەنۋەرە. بۇ ئەوهى خۆينەر سەرى لى نەشىۋىت و نۇوسەر مەتمانەي خۇي لەدەست نەدات، پىيويستە بەپەرى دەست پاكىيەوە، ناوى ئەمەش ئەو سەرچاواه راستەقىنييە كە كاک عەلی بابهەتكى لى قەرزىكەنۋە.

وەرگرانى خەلاتى نۆبل و كۆنه رۆشنېرىانى چەپى كورد

عەلی مەحمود مەھمەد

2005-10-24

شاعيرىك كە شەعىرى بۇ دەست و قاچى بىراوى دكتور گارا سەلام عادىل دەنۇسى، ئەمېرىق وەك ھەلچەن بەدواي ئۇ وشاندا دەگەزىت كە بۇنى چەپ بۇون و چەپخوارىييانلى دىت، تاڭر لە دىوان و شىعەرەكانى بىسىرتىتەوە، بۇ ئەندىمىت دەركايىك لە مۇدىلى سىياسى ئەمېرىق لە خۇي بىكانەوە، كورسېيەك بەتالان لە سىياسەت پېرىكەنەوە . ئازىت تەنانەت دۈزىتىش، دۈزىتە بە ھەلۋىستە كان خۇيان خۇشتىر دەۋىت لەوانەي تەن لە بىرۇ باودىرى پابىدووی خۇيان دەكەن، ئەوهى پابىدووی خۇي بىسىرتىتەوە، ئامادەشە لەكەن ھەر كۆپلەتكەن ئەمېرىق بەدانە بەر لۇوشىك .

نازانىن لە كوردىستان چەندىن ئەوانى دۇينىچە بۇون و ئەمېرىق ھەلگەنەنەتەوە، دۇينىچە بىسەر گرامشى و كۈركىيا ھەليان دەدا ئەمېرىق دەرۋىشى كورسى و دۈلار ؟، وەلى ئەۋەندە دەزانىم لە كوردىستان، دۇينىچەمۇ شەقىقىتىك بۇن و رەنگى چەپى كېتىپو، ئەمېرىق ھەمۇرى پەنگى چاوى سەۋىزى دۈلار، دۇينىچە شىعەر و چىرىۋەكان بە خۇيىتى سوور دەنۇسەرەن، ئەمېرىق بە رەنگى ماستا .

ئىتىشاش لە زانكى ھەرە گۇورەكانى جىهان بە ئەمەركىايەتەكارىتىشىۋە، گۇورە توپىزەرەوان و نۇوسەرەن لە سەرچاواھى ماركسىزم ئاۋ دەخخۇنەوە، ياخود ھەر تىبىت ئەيارى سەرسەختى سىستەماكانىن، بىلام لە ولاتى قانعى كېرغاڭان بەتالاندا، كېرغانى رۆزىيەن نۇوسەرەن بېرىكراوە، لى لە ھەلۋىستە و بىزان داچقۇراون . نەك ھەر ئەمېرىق دەفرقۇشىن، بىلكە پابىدووی خۇشىان ھەراج ئەكەن . ئەوهى پابىدوو نەفرقۇشىتىت، بە فەرۇشتنى كالائى ئەمېرىق فەريا ناكەۋىت .

ئەگەر ئەۋەن ئاشبەتالا رۆشنېرىيەئى ئەمېرىق، كۆنه چەپە رۆشنېرىانى كەن كەن دەكەن، بەسەر جىهاندا زال بۇوايە، ئەۋەن ئەك دەببوايە چەپەمان بۇ كۆتايى مەزۇر لىيدابىيە، دەببوايە لە جىهاندا شاپى و لۇغافان بۇ كۆتايى ويزادان و بەرخۇدان و خۇراكىش بىكىدىبا .

لە سالى 1996 وە بۇ ئەمېرىق، لە كۆنى 10 وەرگرى خەلاتى نۆپلى ئەدب، كە بە كىنگەتىن پاداشتەكانى(جىهان) و نۆبل دەناسىرىتەوە، شەشيان ئەرۋىپىي بۇونە، لە شەشە سېيىخ ئەندامى پارتە كۆمۈنېتىسەكان (جىلەن)، ئەمسا، خۆزىيە ساراماغۇ لە پورتگال، ئارىققۇ لە ئىتاليا، ھەر دەھەن دەردوو شاعير ويزلاقا سېيمبۇرسكايى پۇلەندى و ئىمەر كېرتىزى ھەنگارى ئەندامى پارتى كۆمۈنېتىسەلانە كەنابان بۇون، تاڭر ئىتىشاش نەك دىوانە شىعەرەكانىي پاكسازى وشە چەپانىبىيەكان نەك دەردوو، بىلكە ھەر بە ئاوازى كۆن دەنۇسەن، لە 5 وەرگەكەي دىكەن خەلاتى نۆبل گۈننەر گراسى تىدابىي، ئەۋ نۇسەرە ئاخ و ناسۇرە قۇلى ھەلکىشىا بۇ بۇخانى دىوارى بەرلىن و يەكىگىتەوەدى ھەر دەھەن ئەلمانىي .

ھەر دەھەن ئۆماننۇس جى ئىئىم كۆپىزى و غۇرۇشىن جىلەن، ئىلتازامى ھەنلى سىياسىيان نىبىيە . لەندا ھەر 10 براوهەكەي نۆبل دەتوانىيەن تەنها في ئىس نايىقۇل ى بەرىتىنى بەھەلگىرى باودىرى پاست بىزانىيەن، وەك چۈن پېتىرى وەرگرى نۆپلى ئەمسال بە چەپ دەزانىيەن .

سارتەر پېش پەنجا سان لەمەوبىر وتى: ئەوهى چەپ نېبىت مەرۋە نىبىيە، كە خۇشى يەكىن بۇو لەوانەي نۆپلى بىر دەھەن دەھەن وەرگىت، كەچى كۆنه چەپە كانى ئىئىم بۇ خەلات ملى خۇيان دەشكەنلى .

منىش وتنەكەي سارتەر بە شىۋىيەكى دىكە دۇويارە دەكەمەبەد دەلەم: تەنها چەپە مەرۋە دەستەكانىن(نەك تۈنۈرەوە نىسولىيەكان) مەرۋانە بىر دەكەنەوە، بۇيە چەندىن كاروانى دىكەيان بۇ وەرگىتىنى ئەپاداشتە لە چەشىنى تۈرەن بامۇك بەپىۋەدە .



الجمعة 18 رمضان 1426 هـ 21 أكتوبر 2005 العدد 9824

اطبع هذه الصفحة

نوبل للأدب: إلى متى تسييس الجائزة

أمير طاهري

من في تقديركم يقوم باختيار الفائز بجائزة نوبل للأدب؟ قد تقولون: الأكاديمية السويدية أو، على الأقل، مجموعة من الخبراء الأنبيين في ستوكهولم. حسنا، على الرغم من انكم على صواب من الناحية التكتيكية، فإن الحقيقة هي أن الفائز خلال العاشرين الماضيين قد اختير من قبل الرجل الذي بدأ محاكمته في بغداد الأربعاء الماضي. ألا هشّكم هذا؟ لا تدعوه يفعل. فصدام حسين التكريتي الرجل الذي تجبر وقتل العراقيين لثلاثة عقود يظهر كبطل غير معن لبعض الليبراليين المزيفين في الغرب من يواصلون معارضه تحرير العراق بسبب كراهيتهم للولايات المتحدة.

وقد ثلت الفائزات بالجائزة العام الماضي، الكاتبة النسوية الفريد جيلينيك، الثناء على معارضتها «الاستخدام غير المشروع للقوّة في الشؤون الدوليّة»، وتلك كلمة سرية لتحرير العراق. وتستخدم الأن العبارات ذاتها لتبرير اختيار الفائز بالجائزة العام الحالي، وهو الكاتب المسرحي البريطاني هارولد بنتر. وجيلينيك، السّيّلانية في صفو الحزب الشيوعي التّنساوي لسنوات، ميزت نفسها أول مرة عبر الادعاء بأن الانفجار في مفاعل تشيرنوبول النووي بأوكرانيا، كان من عمل مخربين أرسلتهم الولايات المتحدة لتفويض الاتحاد السوفيتي. وفي الفترة الأخيرة أضافت صورتها إلى أصوات أولئك الذين يصررون على أنه «من الجريمة» إبعاد طالبان خارج كابل وإراحته صدام عن بغداد.

وقال بنتر بطريقة ساخرة زانقة «ليست لدى فكرة عن سبب منحهم الجائزة لي». ولكن الأدباء السويديين كانوا يعرفون سبب اختيارهم له: حضوره فعلياً في كل تجمع احتجاجي معارض لتحرير العراق وأفغانستان.

وقد ضمن بنتر نفسه مكانة خاصة في تاريخ «الليهود النازيين» بوصفه هجمات الحادي عشر من سبتمبر باعتبارها «انتقاماً ميراً» من جانب المتطرفين المسلمين. وبعد تدخل النّاثر الذي أوقف المذبحة الصربية ضد المسلمين في كوسوفو، وصف بنتر الولايات المتحدة وبريطانيا كـ«قوى ارهالية». ثم تقدم ليشكل لجنة للدفاع عن سليمون ميلوشيفتش الملقب «قصاب بلغراد»، الذي يحاكم الآن أمام محكمة الحرب الدولية في لاهاي على جرائم ضد البشرية.

ومن الطبيعي أن الناس أحرار في أن يفكروا ويفطروا ما يحلو لهم ما داموا يحترمون القانون في دولة ديمقراطية. ولكن عمل الكاتب ينبغي أن يتم بصورة مستقلة عن نشاطاته الأخرى، بما في ذلك الميدان السياسي. فقد كان شارل بودلير في بعض الأحيان على حافة الإجرام. وكان بذلك مشترداً وألحفق ستدان في اجتياز امتحان الأخلاق في نواحي من حياته الشخصية. وفي مواقفه السياسية كان تي، آمن. اليوم رجعوا بينما كان ازرا باولوند عضواً في الحزب الفاشي الإيطالي. غير أنه في حالة كل أولئك الشعراء والكتاب ما بهم هو نوعية عملهم الابداعي. والمشكلة مع اختيارات لجنة نوبل الأخيرة، حخصوصاً اختيار جيلينيك وبنتر، هي أن عليهم دون المتوسط كما أن معتقداتهم السياسية غريبة. فقد حاولت جيلينيك استخدام كل الدخن، بما في ذلك التغري، من أجل جعل عملها ممتعاً ولتكن أخفقت. أما بالنسبة لبنتر فإنه صنع اسمه برکوب موجة «مسرح اللامعقول» عندما كان لا يزال سائداً قبل

أربعة عقود، وبنقله صامونيل يبكيت الذي كان قد قلد الدادينيين فقد كتب بنتر مسرحيتين تميزتاً باستخدام التثرة العادمة باعتبارها حواراً رفيع المستوى. ومنذ ذلك ثالثاً في المشهد الفني البريطاني، يخرج المسرحيات التلفزيونية المتقدة زعماً، ويكتب سيناريوهات للافلام «الفنية» التي لا تتنسى، وقبل كل شيء يشارك في «الصراعات من أجل القضايا». وبكلمات أخرى ظل ناشطاً سياسياً على حدود اشتراكية الشماليان والكافيار، ولكنه لم يكن كاتباً من نوعية رفيعة.

بل إنما وبالنظر اليهما كناشطين سياسيين نجد أنهم، أي جيلينيك وبنتر، انتقاليان. وعلى سبيل المثال فقد دعماً مطالب الأكراد للتحرر في تركيا، لكنهما عارضاً ذلك حينما كان الأمر متصلة بأكراد العراق وإيران. والسبب بسيط: تركيا هي حلقة للولايات المتحدة وهي عضو في الناتو لذلك يجب أن تهاجم في كل مناسبة. من جانب آخر فإن العراق تحت حكم صدام حسين وإيران تحت حكم رجال الدين، زعمتاً أنها ضد الولايات المتحدة، ولذلك نجدهما يستحقان من جانب جيلينيك وبنتر معاملة حسنة. وحينما غزا صدام الكويت عام 1990 فإن جيلينيك وبنتر لم يحتجاً، لكن حينما تم طردته من الكويت استذكر كلاهما «التدخل الإمبريالي».

من هنا يجب القول إن تسييس جائزة نوبل للمتزابد هو واضح جداً ولا يتطلب الإنكار. فمن بين الفائزين العشرة منذ عام 1996 كان هناك ثمانية أوروبيين. ومن بين هؤلاء الثمانية هناك 3 ينتمون إلى أحزاب شيوعية في بلدانهم: جيلينيك في النمسا، وخوريه ساراماغو (الفائز في جائزة 1998) من البرتغال، وداريو فو (الفائز عام 1997) من إيطاليا. ومن بين هؤلاء الثلاثة يمكن اعتبار ساراماگو الكاتب الذي تستحق كتاباته القراءة. وهناك فائزتان آخريتان، إحداهما البولندية ويز لاها سيمورسكا (الفائز لعام 1996) والمجرية إمير كيرتز (الفائز لعام 2002)، وهاتان كانتا أيضاً عضوين في الحزب الشيوعي ببلديهما على الرغم من أن ذلك منطق فني لا مبدئي. من بين الخمسة الفائزين الآخرين هناك الروائي الألماني غونتر غراس (الفائز لعام 1999) وبالتالي ينتمي مخصوص على اليسار. فغراس على سبيل المثال شعر بالأسف لسقوط جدار برلين وإعادة توحيد المانيا في سنة 1989.

من بين العشرة فائزين هناك فقط الروائي جي. أم. كورتي (الفائز لعام 2003) بدون أي التزام بخط سياسي بينما يمكن وصف كتاباته في أحسن الأحوال بأنها «مقبولة نوعاً ما». كذلك فإنه يمكن اعتبار الكاتب الصيني «غوا زينغ جيانغ» (الفائز لعام 2000) الوحيد في القائمة بأنه أوروبى لأنه عاش في فرنسا العقود. وهو رسام أيضاً وهو شخص غير سياسى بشكل عام وعمله «جبل الروح» كان محاولة ملنة ضمن الكتابة التجريبية.

وهذا يترك فقط «في. آن. نايلو» الروائي البريطاني ذا الأصل الترنيدي بأنه الكاتب الوحيد من الاتجاه المعنوي ضمن القائمة. فهو قد فاز بجائزة عام 2001. ونايلو الذي يمكن أن تكون أفكاره السيسوية بغية ضمن جبهة اليمين، مثلاً هي الحال مع بنتر ضمن جبهة اليسار. لكنه مع ذلك كاتب عظيم. وهذا هو ما يميزه عن بقية الآخرين في القائمة.

باتفترض أن اللجنة كانت تبحث عن مؤلف بريطاني يعرض تحرير العراق، لكن مع ذلك لن تكون هناك أي ضرورة للحط من الجائزة أكثر من إعطائها إلى بنتر. والخيارات الأفضل كان أن يبيت الذي كان ضد بوش وبثير مثلاً هو الحال مع بنتر لكنه كاتب ممتع.

كان من الممكن للجنة أن تكون أكثر منطقية لو أنها اختارت صدام حسين نفسه. إذ ان الديكتاتور المخلوع قد أصدر نفسه روایتی وكتب أخرى وهو في السجن. كذلك هو معارض لتحرير العراق مثلاً هو الحال مع بنتر.

ماذا تريده أن تقول اللجنة للعالم؟
الرسالة الأولى هي أنها غير معنية بالأدب الصادر في أوروبا والعالم العربي وإيران على سبيل المثال. الولايات المتحدة خارج ميدان المنافسة لأنها «الشيطان الأكبر» بينما فقدت روسيا والصين جاذبيتها مع تبنيهما للرأسمالية. وثانية أن اللجنة تقول ما معناه: من يريد أن يفوز بالجائزة عليه أن يكون يساري، حتى لو بصورة شكليّة. أو على الأقل أن يكون معادياً للولايات المتحدة على أقل تقدير. قبل ما يقرب من خمسين عاماً قال جان بول سارتر إن أي شخص غير يساري هو غير إنسان. وفاز سارتر بجائزة نوبل لكنه رفض أن يتسلّمها. ويبدو أنلجنة ستوكهولم قد ثبتت جملة سارتر المقيدة باعتبارها أداتها في التقييم.